

# О ХОДЕ РАБОТ ПО РАЗВИТИЮ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С РАДИОАКТИВНЫМИ ОТХОДАМИ

А. Н. Дорофеев

Госкорпорация «Росатом», Москва

Статья поступила в редакцию 8 августа 2019 г.

---

*В статье рассмотрены вопросы подготовки предложений по корректировке некоторых положений Федерального закона «Об обращении с радиоактивными отходами...» и ключевых критериев – отнесения отходов к радиоактивным отходам, отнесения радиоактивных отходов к особым и удаляемым и классификации удаляемых РАО для целей захоронения.*

**Ключевые слова:** радиоактивные отходы, нормативное регулирование деятельности по обращению с радиоактивными отходами, закон об обращении с радиоактивными отходами, критерии отнесения к радиоактивным отходам, критерии отнесения к особым радиоактивным отходам и удаляемым радиоактивным отходам, критерии классификации удаляемых радиоактивных отходов.

В 2018 году утверждена новая редакция Основ государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации на период до 2025 года и дальнейшую перспективу, в которой проблеме обращения с РАО по-прежнему уделяется первостепенное внимание. В феврале 2019 года, в соответствии с принятым порядком, Правительство утвердило план мероприятий по реализации Основ государственной политики. Два первых мероприятия плана непосредственно касаются развития нормативно-правовой базы в сфере обращения с РАО и устанавливают временные рамки для соответствующей деятельности Госкорпорации «Росатом» и Ростехнадзора.

Первое из мероприятий предусматривает совершенствование нормативно-правовой базы в области обращения с радиоактивными отходами, в том числе критериев, принципов, системы нормирования и основных требований

к обеспечению ядерной и радиационной безопасности с учетом стандартов и рекомендаций международных организаций в области использования атомной энергии. Сроки реализации — 2020—2021 гг. Ответственные исполнители — Госкорпорация «Росатом» и заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

Второе мероприятие предусматривает решение более конкретной задачи, а именно разработку и внесение в Правительство Российской Федерации проекта постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 19 октября 2012 г. № 1069 «О критериях отнесения твердых, жидких и газообразных отходов к радиоактивным отходам, критериях отнесения радиоактивных отходов к особым радиоактивным отходам и к удаляемым радиоактивным отходам и критериях классификации удаляемых радиоактивных отходов»

(далее Постановление Правительства № 1069). Срок реализации — 2020 г. Ответственные исполнители: Ростехнадзор, Госкорпорация «Росатом», заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

Во исполнение Плана мероприятий Госкорпорацией «Росатом» была сформирована рабочая группа, которой был разработан отраслевой план-график выполнения Госкорпорацией «Росатом» и ее организациями плана мероприятий по реализации Основ государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности (утвержден распоряжением Госкорпорации «Росатом» от 16.04.2019 № 1-1/300-р).

В рамках реализации первого мероприятия плана отраслевой план-график предусматривает направление в Управление обеспечения законодательной деятельности законопроекта, предусматривающего внесение изменений в Федеральный закон № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами» [2] (далее Закон № 190-ФЗ), с подготовкой обосновывающих материалов в соответствии с действующим в Госкорпорации порядком организации законопроектной деятельности. Срок — январь 2020 г. Ответственный исполнитель — Дирекция по государственной политике в области РАО, ОЯТ и ВЭ ЯРОО. Это означает, что все содержательные вопросы корректировки к этому времени должны быть полностью проработаны. Следующим этапом на этом пути является разработка дорожной карты (плана действий) по организации дальнейшего согласования законопроекта и сопроводительных материалов с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и внесение его в установленном порядке в Правительство Российской Федерации. Ответственный исполнитель по данному этапу — Управление обеспечения законодательной деятельности Госкорпорации «Росатом».

В рамках второго мероприятия отраслевым планом-графиком определен срок направления в Ростехнадзор консолидированных предложений Госкорпорации «Росатом» по внесению изменений в Постановление Правительства № 1069 — 15.11.2019. Ответственные исполнители — Дирекция по государственной политике в области РАО, ОЯТ и ВЭ ЯРОО и Департамент по корпоративной работе.

Таким образом, приближается финишная черта дискуссиям и обсуждениям по вопросу корректировки Закона № 190-ФЗ и Постановления Правительства № 1069, нашедшим отражение в том числе и в научно-технической литературе [3—8]. Кратко напомним о предшествующей деятельности.

## Обсуждение вопросов совершенствования нормативно-правовой базы

Деятельность по анализу эффективности и обоснованности нормативно-правовых актов (НПА) осуществлялась практически постоянно по нескольким направлениям, включая положения Закона № 190-ФЗ, постановления Правительства и федеральные нормы и правила. Но значимые изменения основных нормативных актов требовали серьезных обоснований. В силу этих причин в 2015 году удалось внести изменения только в Постановление Правительства № 1069, направленные на исключение явных ошибок (наименование нуклида  $^{238}\text{U}$  в критериях отнесения отходов к РАО и уточнение положений по отнесению радионуклидов к долгоживущим, в рамках классификации удаляемых РАО), хотя изначально предложения по корректировке содержали более широкий перечень предложений, включая установление критериев классификации удаляемых РАО на основе величины предельного значения удельной активности (ПЗУА).

В 2016 году, после пятилетней правоприменительной практики, по инициативе Госкорпорации «Росатом» был организован сбор замечаний и предложений от эксплуатирующих организаций по выявленным недостаткам нормативно-правового регулирования ЕГС РАО. Более чем 15 предприятиями (включая производителей основного объема РАО, таких как АО «Концерн Росэнергоатом», АО «ТВЭЛ», ФГУП «ПО «Маяк») было представлено около 80 замечаний и предложений. В общем перечне можно выделить четыре группы замечаний и предложений:

1. Замечания и предложения, ситуация с которыми относительно ясна и которые должны быть приняты для повышения эффективности нормативного регулирования и повышения лояльности действующего законодательства в отношении эксплуатирующих организаций.

2. Замечания и предложения, затрагивающие реальные проблемы, но ориентирующиеся на неоднозначно выбранный способ решения.

3. Замечания и предложения по решению ряда проблемных ситуаций, требующие детальной проработки и/или внесения взаимосвязанных корректировок в несколько нормативных документов.

4. Замечания и предложения, которые не внесут реальных изменений в практику обращения с РАО, не окажут положительного влияния на становление ЕГС РАО или не имеют реальных перспектив согласования.

Дальнейшие работы были сосредоточены на 1 и 2 группах замечаний. К первой половине 2018 года вопросы по корректировке различных аспектов регулирования значительно отличались по степени проработанности (табл.).

**Таблица. Проработанность вопросов корректировки приоритетных НПА на начало 2018 года**

Аспекты регулирования	Степень влияния на практическую деятельность	Степень технической проработки
Закон № 190-ФЗ		
Обращение с особыми РАО	Высокая	Высокая
Обращение с ОНРАО	Высокая	Высокая
Обращение с РАО, образующимися при ВЭ	Высокая	Высокая
Обращение с короткоживущими РАО	Высокая	Высокая
Финансовая модель обеспечения деятельности по захоронению РАО	Высокая	Средняя
Постановление Правительства № 1069		
Отнесение отходов к РАО	Низкая для большинства предприятий отрасли	Средняя
Отнесение РАО к особым РАО и удаляемым РАО	Высокая	Высокая
Классификация удаляемых РАО для целей захоронения	Высокая	Средняя

С учетом межведомственного характера деятельности по обращению с РАО, в 2018 году по инициативе Директора по государственной политике в области РАО, ОЯТ и ВЭ ЯРОО Госкорпорации «Росатом» была создана координационная межведомственная комиссия по развитию ЕГС РАО (далее — КМК) как совещательный орган, образованный с целью межведомственной координации деятельности федеральных органов исполнительной власти (далее — ФОИВ), органов государственного управления использованием атомной энергии, органа государственного управления в области обращения с радиоактивными отходами (далее — органы государственного управления), а также органов государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии. Состав КМК утвержден приказом Госкорпорации «Росатом».

Первое заседание КМК в июне 2018 г. было посвящено проблематике нормативно-правового регулирования деятельности по обращению с РАО. По результатам работы было принято решение об отнесении Закона № 190-ФЗ и Постановления Правительства № 1069 к

приоритетным нормативно-правовым актам, подлежащим актуализации.

Отметим, что в части поправок в Закон № 190-ФЗ непроработанными на тот период оставались в основном вопросы финансовой модели деятельности в рамках ЕГС РАО по захоронению отходов, разработки оптимальной схемы взаимного согласования вопросов управления средствами специального резервного фонда для захоронения РАО и общего планирования деятельностью по их захоронению. В настоящий момент обсуждение данных вопросов продолжается.

К сфере регулирования Постановления Правительства № 1069 относятся три системы критериев: отнесения отходов к РАО; отнесения РАО к особым РАО и удаляемым РАО; классификации удаляемых РАО для целей захоронения.

В отношении критериев отнесения отходов к РАО вопросы вызывали лишь отдельные аспекты (отнесение к газообразным РАО на основании превышения допустимой объемной активности для населения, отдельные критерии отнесения к РАО для малых объемов РАО, критерии отнесения к РАО отходов неизвестного радионуклидного состава), которые не оказывают значительного влияния на практику обращения с ними.

В то же время, в части критериев отнесения РАО к особым и удаляемым РАО, наличие в Постановлении Правительства № 1069 дополнительных требований (относительно формулировок Закона № 190-ФЗ) по происхождению и расположению РАО привело к ряду отложенных решений при установлении статуса существующих объектов размещения РАО [9]. Это создает определенные сложности, в том числе организационные, для проведения работ по повышению уровня безопасности пунктов хранения (ПХ) накопленных РАО (необходимость пересмотра границ населенных пунктов и т. д.). Решение данной проблемной ситуации заключается в исключении необоснованного требования по происхождению РАО и увязка сроков ввода в эксплуатацию ПХ РАО с вступлением в силу Закона № 190-ФЗ. Подобное решение приведет к существенному снижению радиационных рисков для персонала и населения, а также позволит кратко снизить затраты на реализацию мероприятий по повышению уровня безопасности ряда объектов [9, 10]. Однако оно требует развернутого обоснования, поскольку может инициировать дискуссии, обусловленные опасениями общественности. Кроме этого, определенные проблемы возникали при обсуждении вопросов рационального использования имеющихся

мощностей таких пунктов хранения для размещения РАО, образующихся при ВЭ других ОИАЭ, а также для размещения эксплуатационных РАО иных производств с идентичными характеристиками, например при добыче редкоземельных металлов.

В отношении критериев классификации удаляемых РАО в целях их захоронения ситуация была более сложной. Основные проблемы диагностировались [3, 4, 7, 10] в следующих областях: попадание некоторых типов РАО в более потенциально опасные классы, например реакторный графит, высокоактивные металлические РАО АЭС с наведенной активностью и др.; отсутствие выделенного класса ОНРАО; необоснованно жесткое нормирование в случае присутствия в отходах радионуклидов, характеризующихся наиболее низкой радиационной опасностью, которые, на основании установленных величин МЗУА и действующей классификации, при достижении активности отнесения к 3 или 2 классу непосредственно попадают в эти классы захораниваемых отходов, и ряде других. Системное решение имеющихся недостатков потребовало проведения в период 2016–2018 гг. ряда специальных исследовательских и аналитических работ, направленных, в частности, на получение развернутой картины по финансово-экономическим обоснованиям изменений. Полученные результаты создали научно-технический базис, который в настоящий момент лежит в основе работ по корректировке Постановления Правительства № 1069.

### Корректировка Постановления Правительства № 1069

Предложения по основным методическим подходам к выработке предложений по внесению изменений были рассмотрены и предварительно одобрены на заседании КМК в июне 2019 года. Одним из решений этого заседания стало создание рабочей группы по разработке численных критериев классификации с учетом рассмотренных на КМК методических подходов. В состав рабочей группы вошли специалисты Госкорпорации «Росатом» (Дорофеев А. Н.), ИБРАЭ РАН (Самойлов А. А., Уткин С. С.), НТЦ ЯРБ (Курындин А. В., Понизов А. В.), ВНИИАЭС (Иванов Е. А., Шаров Д. А.), ФГУП «НО РАО» (Коновалов В. Ю.).

В рамках рабочей группы были в целом согласованы принципы корректировки классификации удаляемых РАО в целях их захоронения:

1. К задачам классификации удаляемых РАО для целей захоронения относятся планирование системы ПЗРО и формирование финансовой основы

деятельности по захоронению РАО, что обуславливает граничные условия ее разработки: оценка критериев на основе рамочных оценок безопасности и необходимость однозначной идентификации класса РАО на стадиях обращения, осуществляемой эксплуатирующей организацией.

2. Классификация не должна заменять собой критерии приемлемости, которые должны выработаться для каждого отдельного ПЗРО в ходе выполнения итерационной процедуры по согласованию характеристик размещаемых РАО и требований безопасности с учетом особенностей площадки размещения, а также конструкции инженерных барьеров безопасности (ИББ).

3. Номенклатура классов должна сохранить в правовом поле уже выполненные работы по размещению, проектированию, сооружению и эксплуатации ПЗРО, а также учитывать наличие стабильных потоков РАО с типовыми свойствами.

4. В последующем установление классификации РАО, по-видимому, должно перейти в рамки федеральных норм и правил в области использования атомной энергии (требует корректировки положений 190-ФЗ). Это позволит гармонизировать в рамках единой системы регулирования критерии и требования к обоснованию безопасности ПЗРО и даст возможность их своевременной корректировки с учетом практики проектирования ПЗРО и передачи РАО на захоронение.

В ближайшее время рабочая группа должна решить следующие задачи:

- окончательно согласовать номенклатуру классов удаляемых РАО и принципы установления численных значений критериев классификации;
- подготовить проект изменений в Постановление Правительства № 1069;
- подготовить план разработки (корректировки) федеральных норм и правил, взаимосвязанных с новыми критериями классификации.

Подготовленный в рамках деятельности рабочей группы проект изменений в Постановление Правительства № 1069 будет дополнительно обсужден с привлечением расширенного круга экспертов, включая представителей эксплуатирующих организаций.

### Внесение изменений в Закон № 190-ФЗ

Как отмечалось ранее, наиболее проблемными вопросами в части внесения изменений в Закон № 190-ФЗ являются вопросы финансовой модели деятельности по захоронению РАО. Их обсуждение ведется в настоящий момент, и окончательные формулировки изменений

будут определяться, в частности, и принятыми в этой части решениями. Приведем описание отдельных предложений по корректировке Закона № 190-ФЗ, которые в настоящий момент рассматриваются как приоритетные варианты разрешения проблемных ситуаций, в формате «проблема – решение».

**Проблема:** Первичная регистрация ограничена во времени, отсутствуют правовые механизмы проведения процедуры первичной регистрации по отношению к вновь выявляемым РАО, в частности в случае обнаружения бесхозных РАО, а также отсутствует возможность внесения изменений в результаты первичной регистрации РАО в связи с выявлением новых обстоятельств в части объемов и характеристик РАО, зафиксированных по результатам первичной регистрации.

**Решение:** Представляется целесообразным предусмотреть разработку постановления Правительства РФ о порядке внесения изменений в результаты первичной регистрации радиоактивных отходов и установления мест их размещения посредством корректировки части 4 статьи 23 в виде: «4. Определение порядка и сроков проведения первичной регистрации радиоактивных отходов, образовавшихся до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, установление мест их размещения и утверждение формы акта первичной регистрации таких радиоактивных отходов, а также порядка внесения изменений в результаты первичной регистрации радиоактивных отходов и установления мест их размещения осуществляются Правительством Российской Федерации».

**Проблема:** Отсутствие возможности для инвестирования средств специального резервного фонда, в результате чего накопленные средства обесцениваются, приводя к необходимости установления более высоких тарифов.

**Решение:** Предусмотреть возможность управления средствами фонда посредством дополнения статьи 5 Закона № 190-ФЗ полномочием Правительства РФ по установлению порядка инвестирования временно свободных средств специального резерва и дополнения статьи 18 полномочием органа управления в области обращения с РАО по управлению средствами специального резерва в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. При этом само управление должно заключаться не только и не столько в приобретении высоконадёжных ценных бумаг (государственные облигации и т. д.), сколько в использовании средств, полученных за захоронение РАО классов, создание ПЗРО для которых планируется в более

длительной перспективе, для сооружения ПЗРО, сооружение которых планируется уже в краткосрочной перспективе (разумеется, с последующим переключением средств в будущем в обратном направлении).

**Проблема:** Для всех РАО, образующихся в организациях, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные объекты, установлен единый порядок оплаты (по прогнозам образования) без учета особенностей их образования. Это может вызывать практические сложности для таких организаций в случае, когда они выполняют работы по выводу из эксплуатации или реабилитации территории как подрядная организация. Например, включение больших объемов образования РАО в прогнозы может привести к нарушению финансовой устойчивости, вследствие необходимости осуществления прогнозных платежей, в то время как оплата их работы производится по факту оказания услуг.

**Решение:** Для обозначенных видов РАО вводится возможность «оплаты по факту», посредством введения соответствующих дополнений к статье 21.

**Проблема:** Отсутствует стимул создания ПЗРО для ОНРАО, так как не урегулированы права собственности на такие пункты захоронения, в том числе не установлен отдельный порядок передачи таких ПЗРО НО РАО. Также отсутствует отдельный порядок оплаты захоронения РАО, подлежащих размещению в таких пунктах захоронения.

**Решение:** В целях урегулирования правового режима собственности на пункты захоронения ОНРАО, создаваемых организациями на своих площадках, в статье 9 предусматривается собственность юридического лица на пункты захоронения ОНРАО и РАО, образующихся при добыче урановых руд. Также в статье 40 вводится особый порядок передачи таких ПЗРО. Предусмотрена необходимость отчуждения ПЗ в собственность Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» после завершения размещения РАО в зависимости от периода потенциальной опасности размещенных РАО. Целесообразно уточнение об отчислениях организаций в специальный резерв.

**Проблема:** Отсутствие прозрачного и понятного порядка оплаты захоронения РАО, размещаемых в пунктах размещения особых РАО.

**Решение:** Урегулирование данного проблемного вопроса предполагается посредством отчислений в резервы, формируемые организациями, эксплуатирующими особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и

объекты, и предназначенными для обеспечения безопасности таких объектов на всех стадиях их жизненного цикла и развития.

**Проблема:** Для всех пунктов размещения особых РАО предусмотрен порядок их развития и изменения статуса: пункт размещения — пункт консервации — пункт захоронения. Однако отдельные объекты (например, технологические водоемы В-10 и В-11), согласно разработанным стратегическим решениям, подлежат долгосрочной контролируемой эксплуатации до снятия с регулирующего контроля по радиационному фактору.

**Решение:** Предусматривается уточнение части 3 статьи 24: «Пункты размещения особых радиоактивных отходов, за исключением пунктов размещения особых радиоактивных отходов, в которых размещены короткоживущие радиоактивные отходы, удельная активность которых в результате распада радионуклидов за время хранения может быть снижена до уровня, при котором такие отходы перестают быть радиоактивными отходами, должны быть переведены в пункты консервации особых радиоактивных отходов или пункты захоронения радиоактивных отходов».

**Проблема:** Отсутствие однозначного толкования законодательных норм относительно размещения вновь образующихся РАО в пунктах размещения особых РАО. В ряде случаев технологически целесообразно продолжить размещение РАО в пункте размещения особых РАО с учетом принципа оптимизации. При этом необходимо ввести ограничения на подобную деятельность.

**Решение:** Статья 26 дополняется нормой, разрешающей размещать РАО в пунктах размещения особых РАО при определенных условиях. В качестве таковых определены условия, аналогичные сформулированным в статье 30 относительно возможности захоронения жидких РАО в пунктах глубинного захоронения. Также конкретизируется порядок оплаты захоронения РАО, размещаемых в пунктах размещения особых РАО.

**Проблема:** Для отработавших закрытых источников ионизирующего излучения (ОЗИИ) не предусмотрен отдельный порядок обращения, что может привести к излишним затратам на их захоронение. Необходимо предусмотреть возможность их выделение в отдельный поток с установлением соответствующих тарифов и правил захоронения.

**Решение:** В статье 29 уточнена возможность передачи ОЗИИ для переработки специализированной организации, а также

предусматривается возможность захоронения ОЗИИ в специализированном пункте захоронения.

## Заключение

К моменту выхода данной статьи в печать ситуация по корректировке критериев классификации удаляемых РАО для целей их захоронения существенно уточнится. Однако полностью эту работу считать законченной будет нельзя — предстоит ряд серьезных обсуждений, в том числе после опубликования проекта постановления Правительства Российской Федерации. Это дает возможность заинтересованным сторонам еще раз сформулировать свое мнение относительно содержания проекта, в том числе высказаться в его поддержку. Одновременно было бы полезно аккумулировать все предложения и в редакции журнала «Радиоактивные отходы» с целью последующего детального и публичного разъяснения — почему некоторые из замечаний и предложений были приняты или отклонены, поскольку содержание критериев чрезвычайно важно для развития ЕГС РАО.

В отношении корректировки Закона № 190-ФЗ ситуация аналогична, но запас времени существенно больше. В этой связи представляется важным опубликовать на страницах издания в этом и следующем году комментарии по отдельным корректировкам с участием позиций заинтересованных организаций отрасли и иных ведомств. Особую ценность этим материалам дадут экономические оценки предлагаемых изменений и доказательное обоснование их безопасности. Подобные материалы были бы полезны при межведомственном согласовании и обсуждении законопроекта в Государственной Думе и Совете Федерации.

## Литература

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 октября 2012 г. № 1069 «О критериях отнесения твердых, жидких и газообразных отходов к радиоактивным отходам, критериях отнесения радиоактивных отходов к особым радиоактивным отходам и к удаляемым радиоактивным отходам и критериях классификации удаляемых радиоактивных отходов»
2. Федеральный закон от 11.07.2011 № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
3. *Иванов Е. А., Шаров Д. А., Курындин А. В.* Актуальные проблемы классификации удаляемых твердых

радиоактивных отходов, образующихся при использовании атомной энергии // Ядерная и радиационная безопасность. 2018. № 2 (88). С. 11–23.

4. Дорофеев А. Н., Линге И. И., Самойлов А. А., Шарфутдинов Р. Б. К вопросу финансово-экономического обоснования повышения эффективности нормативной базы ЕГС РАО // Радиоактивные отходы. 2017. № 1. С. 22–31.

5. Кочетков О. А., Иванов Е. А., Шаров Д. А. Радиологические аспекты обращения с жидкими радиоактивными отходами атомных станций // Медицинская радиология и радиационная безопасность. 2017. Т. 62. № 6. С. 34–38.

6. Александрова Т. А., Блохин П. А., Самойлов А. А., Курындин А. В. Анализ данных по радионуклидному составу РАО в контексте оценки долговременной безопасности их захоронения // Радиоактивные отходы. 2018. № 2 (3). С. 44–51.

7. Линге И. И., Самойлов А. А. Возможности оптимизации нормативного регулирования Единой государственной системы обращения с радиоактивными отходами // Вопросы радиационной безопасности. 2016. № 4. С. 12–20.

8. Особые радиоактивные отходы. / Под общей редакцией И. И. Линге. М.: ООО «САМ полиграфист» — 2015. — 240 с.

9. Линге И. И., Ведерникова М. В., Савкин М. Н., Самойлов А. А. Перспективы обращения с особыми радиоактивными отходами // Атомная энергия. 2017. Т. 122. № 6. С. 321–324.

10. Дорофеев А. Н., Комаров Е. А., Захарова Е. В., Волкова А. Г., Линге И. И., Иванов А. Ю., Уткин С. С., Павлюк А. О., Котляревский С. Г. К вопросу захоронения реакторного графита // Радиоактивные отходы. 2019. № 2 (7). С. 18–30. DOI: 10.25283/2587-9707-2019-2-18-30.

---

### Информация об авторах

Дорофеев Александр Николаевич, кандидат технических наук, руководитель Проектного офиса, Госкорпорация «Росатом» (119017, Москва, ул. Большая Ордынка, 24), e-mail: ANDorofeev@rosatom.ru.

### Библиографическое описание статьи

Дорофеев А. Н. О ходе работ по развитию нормативно-правовой базы в области обращения с радиоактивными отходами // Радиоактивные отходы. 2019. № 3 (8). С. 6–13. DOI: 10.25283/2587-9707-2019-3-6-13.

---

## ON A WORKFLOW FOR THE REGULATORY BASIS DEVELOPMENT IN THE REALM OF RW MANAGEMENT

Dorofeev A. N.

State Corporation "Rosatom", Moscow, Russia

Article received on August 8, 2019

*In this article, the matter of proposals' preparation for the correction of certain clauses of the Federal Law "On Radioactive waste management" and key criteria such as waste designation as radioactive waste, waste designation as non-retrievable and retrievable waste is under consideration.*

**Keywords:** radioactive waste (RW), regulatory control over RW management, the federal law on radioactive waste management, criteria for attribution to RW, criteria for attribution to non-retrievable and retrievable waste, RW classification for retrievable waste.

### References

1. Postanovleniye Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 19 oktyabrya 2012 g. № 1069 "O kriteriyakh otneseniya tverdykh, zhidkikh i gazoobraznykh

otkhodov k radioaktivnym otkhodam, kriteriyakh otneseniya radioaktivnykh otkhodov k osobym radioaktivnym otkhodam i k udalyayemym radioaktivnym

otkhodam i kriteriyakh klassifikatsii udalayemykh radioaktivnykh otkhodov” [Decree of the Government of the Russian Federation of 19 October 2012 No. 1069 “On the criteria of designation of solid, liquid and gaseous waste as radioactive waste, criteria of radioactive waste designation as non-retrievable radioactive waste and retrievable radioactive waste and criteria of classification of retrievable radioactive waste”]. (In Russian).

2. Federalny zakon ot 11 iul'ya 2011 g. № 190-FZ «Ob obrashchenii s radioaktivnymi otkhodami i o vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» [Federal Law of 11 July 2011 No. 190 “On radioactive waste management and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation”]. (In Russian).

3. Ivanov E. A., Sharov D. A., Kuryndin A. V. Aktualnye problemy klassifikacii udalayaemykh tverdykh radioaktivnykh otkhodov, obrazuyushchihся pri ispol'zovanii atomnoj energii [Actual Problems of Classification of Radioactive Waste Generated During Nuclear Energy Application]. *Yadernaya i radiacionnaya bezopasnost' — Nuclear and radiation safety*, 2018, no. 2 (88), pp. 11–23. (In Russian).

4. Dorofeev A. N., Linge I. I., Samoylov A. A., Sharafutdinov R. B. K voprosu finansovo-ekonomicheskogo obosnovaniya povysheniya effektivnosti normativnoj bazy EGS RAO [Feasibility study on enhancing the efficiency of uss rw regulatory framework]. *Radioaktivnye othody — Radioactive Waste*, 2017, no. 1 (1), pp. 22–31. (In Russian).

5. Kochetkov O. A., Ivanov E. A., SHarov D. A. Radiologicheskie aspekty obrashcheniya s zhidkimi radioaktivnymi otkhodami atomnykh stanciy [Radiological Aspects of Liquid Radioactive Waste Management

from Nuclear Power Plants Operation]. *Medicinskaya radiologiya i radiacionnaya bezopasnost' — Medical Radiology and Radiation Safety*, 2017, vol. 62. no. 6, pp. 34–38. (In Russian).

6. Aleksandrova T. A., Blohin P. A., Samoylov A. A., Kuryndin A. V. Analiz dannykh po radionuklidnomu sostavu RAO v kontekste ocenki dolgovremennoy bezopasnosti ih zahoroneniya [Analysis of the RW radionuclide composition in the context of long-term safety of its disposal]. *Radioaktivnye othody — Radioactive Waste*, 2018, no. 2 (3), pp. 44–51. (In Russian).

7. Linge I. I., Samoylov A. A. Vozmozhnosti optimizacii normativnogo regulirovaniya Edinoy gosudarstvennoy sistemy obrashcheniya s radioaktivnymi otkhodami [Potential for Optimization of the Regulatory Framework for the Unified State System of Radioactive Waste Management]. *Voprosy radiacionnoy bezopasnosti — Radiation Safety Issues*, 2016, no. 4, pp. 12–20. (In Russian).

8. Edited by Linge I. I. Osobyе radioaktivnye othody [Non-retrievable Radioactive Waste]. ООО «SAM poligrafist», 2015, 240 p. (In Russian).

9. Linge I. I., Vedernikova M. V., Savkin M. N., Samojlov A. A. Perspektivy obrashcheniya s osobymi radioaktivnymi otkhodami [Special Radwaste Management Prospects]. *Atomnaya enegrya — Atomic Energy*, 2017, vol. 122, no. 6, pp. 321–324. (In Russian).

10. Dorofeev A. N., Komarov E. A., Zaharova E. V., Volkova A. G., Linge I. I., Ivanov A. Yu., Utkin S. S., Pavlyuk A. O., Kotlyarevskij S. G. K voprosu zahoroneniya reaktornogo grafita [On reactor graphite disposal]. *Radioaktivnye othody — Radioactive Waste*, 2019, no. 2(7), pp. 18–30. (In Russian).

---

### Information about the authors

Dorofeev Aleksandr Nikolaevich, PhD, Head of the Project Office, State Corporation Rosatom (24, Bolshaya Ordynka St., Moscow, 119017, Russia), e-mail: ANDorofeev@rosatom.ru.

### Bibliographic description

Dorofeev A. N. On a Workflow for the Regulatory Basis Development in the Realm of RW Management. *Radioactive Waste*, 2019, no. 3 (8), pp. 6–13. DOI: 10.25283/2587-9707-2019-3-6-13. (In Russian).